

# 2018 서울대학교 프로그래밍 경시대회

September 11, 2018

# 수고하셨습니다

- 총 참가자: 54명 (Div 2: 29명, Div 1: 25명)
- 총 제출 횟수: 971 (Div 2: 583, Div 1: 388)
- 총 정답 횟수: 268 (Div 2: 115, Div 1: 153)



## Div2A. 5차 전직

- $a_i$ 가 주어지고,  $b_i = \min(i - 1, k)$ 일 때,

$$\max_{\sigma \in S_n} \sum_{i=1}^n a_i b_{\sigma(i)}$$

의 값을 구하는 문제

- $S_n$ 은 모든 permutation의 집합
- 일반성을 잃지 않고  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$ 이라 합니다
- $|S_n| = n!$ 이기에 이것을 전부 계산하면  $O(n \cdot n!)$ 로 시간 초과!



## Div2A. 5차 전직

- 정답 배치의 permutation을 생각:  $\sigma^*$  이라고 합시다
- $j > k$ 인 임의의  $j$ 와  $k$ 에 대해 permutation  $\sigma_{jk}$ 를 다음과 같이 정의:

$$\sigma_{jk}(i) := \begin{cases} \sigma^*(j) & i = k \\ \sigma^*(k) & i = j \\ \sigma^*(i) & \text{otherwise} \end{cases}$$

- $\sigma^*$  이 최적 배치이기 때문에

$$\sum_{i=1}^n a_i b_{\sigma^*(i)} \geq \sum_{i=1}^n a_i b_{\sigma_{jk}(i)}$$

$$a_j b_{\sigma^*(j)} + a_k b_{\sigma^*(k)} \geq a_j b_{\sigma_{jk}(j)} + a_k b_{\sigma_{jk}(k)}$$

$$(a_j - a_k) (b_{\sigma^*(j)} - b_{\sigma^*(k)}) \geq 0$$



## Div2A. 5차 전직

$$(a_j - a_k) (b_{\sigma^*(j)} - b_{\sigma^*(k)}) \geq 0$$

- $j > k$ 이므로  $a_j \geq a_k$  이고,  $a_j > a_k$ 일 때  $b_{\sigma^*(j)} \geq b_{\sigma^*(k)}$
- 즉  $b_{\sigma^*(1)} \leq b_{\sigma^*(2)} \leq \dots \leq b_{\sigma^*(n)}$  이면 되고, 이런  $\sigma^*$  는  $\sigma^*(i) = i$
- 따라서, 정렬한 후 각각의  $a_i$ 에  $b_i = \min(i - 1, k)$ 를 곱해서 더한 값
  - $9 \times 10^{18} < 2^{63}$  이라서, C++의 long long int 범위 안에 들어갑니다
- 시간 복잡도: 정렬에  $O(n \log n)$ , 값 계산에  $O(n)$

















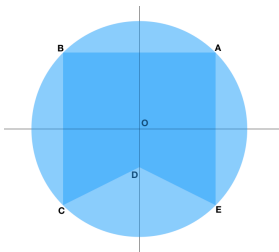






## Div2D. 팬이에요

- 완성되는 원의 둘레에 주목해 봅시다.



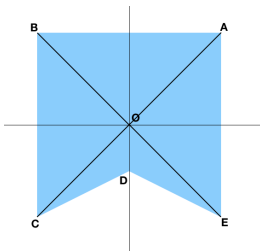
- 원이 되려면 A가 B 위치까지 가야 하고, B는 C 위치까지, C는 E 위치까지, E는 A 위치까지 가야 합니다.





## Div2D. 팬이에요

- 문제의 조건에 의해, 원점과 꼭짓점을 잇는 선분 위의 모든 점은 다각형의 내부 혹은 경계에 있습니다.

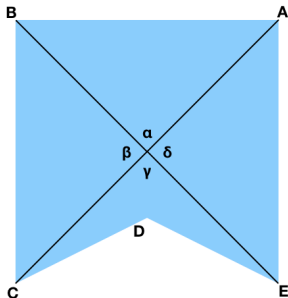


- 위 조건이 만족될 경우 네 선분  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$ ,  $OE$ 의 자취만으로 원이 만들어집니다.



# Div2D. 팬이에요

- 즉 아래 4개 중심각 중 가장 큰 각이 답입니다.





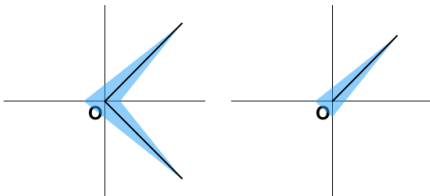






## Div2D. 팬이에요

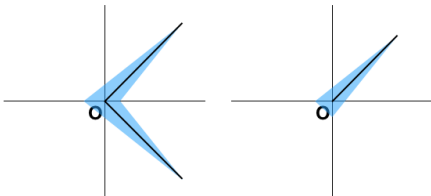
- 답이 정확히 180인 경우, 180보다 큰 경우, 360인 경우에 주의합시다.





## Div2D. 팬이에요

- 답이 정확히 180인 경우, 180보다 큰 경우, 360인 경우에 주의합시다.



- 각도를 구하는 방법 중 몇몇은 실수 오차에 주의해야 합니다.
- Ex.  $\text{acos}(-1.00\dots02) = \text{nan}$







## Div2E. 작은 큐브러버

- 큐브의 각 면의 색을 정해 놓고, 분해했을 때 나오는 조각들이 입력으로 주어진 것과 같은지 판별하면 됩니다.
  - $6! \times 8 \times 8 = 46,080$
- 그 외에도 다양한 방법으로 풀 수 있습니다.
- 문제에서 입체 도형이 주어질 땐 직접 종이를 잘라 만들어 보면 좋습니다.

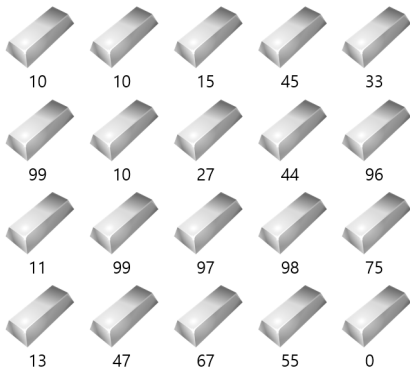


## Div2F. 실버런

- 제출 횟수: 42
- 맞은 참가자 수: 8
- 정답률: 19.048%
- 처음 맞은 참가자: 정유석 (1:19)
- 출제자: 16silver

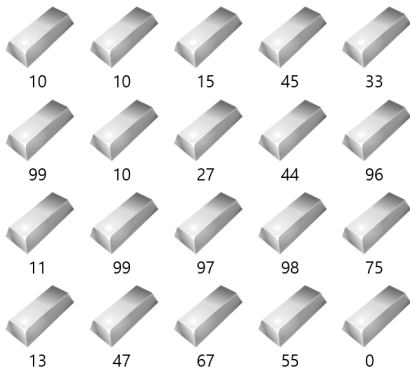


## Div2F. 실버런





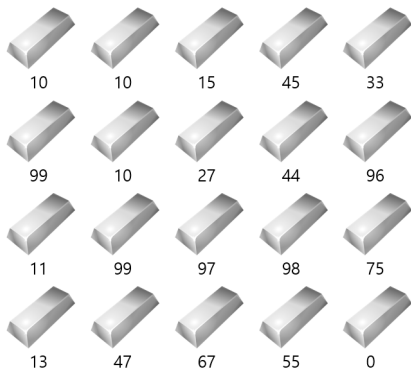
## Div2F. 실버런



- 실버런 (**Run**)이지만 캐릭터가 달라지는 않습니다.



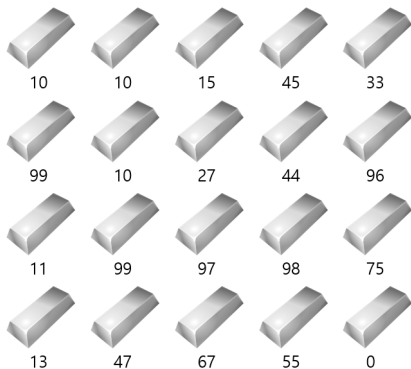
## Div2F. 실버런



- 실버런 (**Run**)이지만 캐릭터가 달라지는 않습니다.
- 실버와 캐릭터가 모두 움직여서 복잡합니다.



## Div2F. 실버런



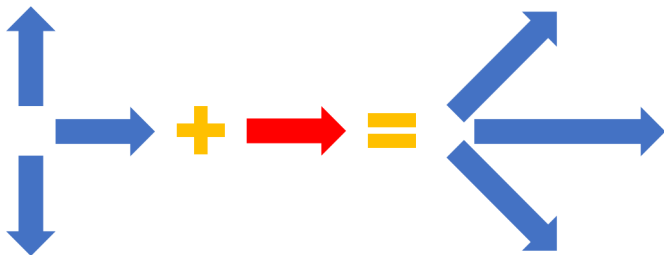
- 실버런 (**Run**)이지만 캐릭터가 달리지는 않습니다.
- 실버와 캐릭터가 모두 움직여서 복잡합니다.
- 그러면 실버에 대한 캐릭터의 상대 속도를 따져 봅시다!





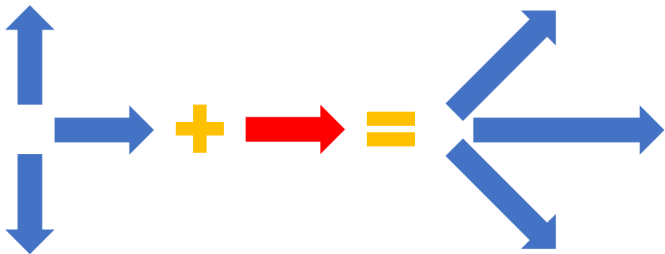


## Div2F. 실버런



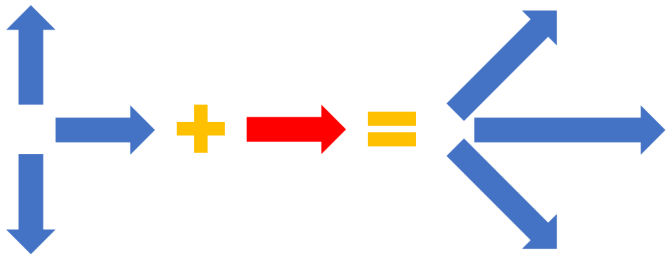
- 맵이 고정되어 있고 캐릭터가 세 방향 중 하나로 가는 문제로 변환!(주의: 한 칸 오른쪽으로 갈 수 없습니다!)
- **다이나믹 프로그래밍 (DP)**으로 이 문제를 해결할 수 있습니다.

## Div2F. 실버런



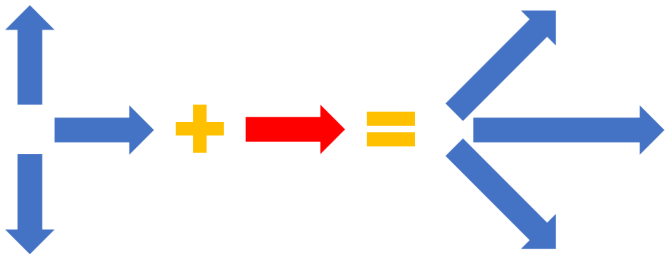
- $(i, j) \rightarrow (i - 1, j + 1)$ :  $(i - 1, j + 1)$ 에 있는 실버를 얻습니다.

## Div2F. 실버런



- $(i, j) \rightarrow (i - 1, j + 1)$ :  $(i - 1, j + 1)$ 에 있는 실버를 얻습니다.
- $(i, j) \rightarrow (i + 1, j + 1)$ :  $(i + 1, j + 1)$ 에 있는 실버를 얻습니다.

## Div2F. 실버런



- $(i, j) \rightarrow (i - 1, j + 1)$ :  $(i - 1, j + 1)$  에 있는 실버를 얻습니다.
- $(i, j) \rightarrow (i + 1, j + 1)$ :  $(i + 1, j + 1)$  에 있는 실버를 얻습니다.
- $(i, j) \rightarrow (i, j + 2)$ :  $(i, j + 1), (i, j + 2)$  에 있는 실버를 얻습니다.





## Div2F. 실버런

- $dp(i, j)$  를,  $(i, j)$  에 도착하는 경로들에서 얻는 실버의 수량 중 최댓값으로 정의합니다.
- $dp(i, j) = \max\{dp(i-1, j-1) + a_{ij}, dp(i+1, j-1) + a_{ij}, dp(i, j-2) + a_{i(j-1)} + a_{ij}\}$

## Div2F. 실버런

- $dp(i, j)$  를,  $(i, j)$  에 도착하는 경로들에서 얻는 실버의 수량 중 최댓값으로 정의합니다.
- $dp(i, j) = \max\{dp(i-1, j-1) + a_{ij}, dp(i+1, j-1) + a_{ij}, dp(i, j-2) + a_{i(j-1)} + a_{ij}\}$
- 맵의 어느 위치에서든 시작할 수 있으므로, 초기값은 맵 왼쪽 한 칸에서부터 시작합니다.
- 마지막에 오른쪽으로 가서 맵 오른쪽 한 칸에서 끝나는 경우를 생각해주어야 합니다.
- 답은  $\max\{dp(i, M+1)\}$  입니다.

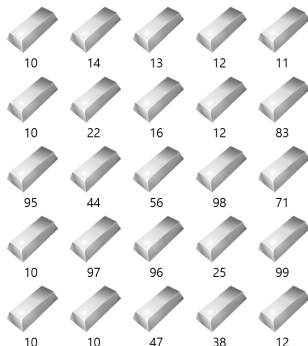
## Div2F. 실버런

- $dp(i, j)$  를,  $(i, j)$  에 도착하는 경로들에서 얻는 실버의 수량 중 최댓값으로 정의합니다.
- $dp(i, j) = \max\{dp(i-1, j-1) + a_{ij}, dp(i+1, j-1) + a_{ij}, dp(i, j-2) + a_{i(j-1)} + a_{ij}\}$
- 맵의 어느 위치에서든 시작할 수 있으므로, 초기값은 맵 왼쪽 한 칸에서부터 시작합니다.
- 마지막에 오른쪽으로 가서 맵 오른쪽 한 칸에서 끝나는 경우를 생각해주어야 합니다.
- 답은  $\max\{dp(i, M+1)\}$  입니다.
- 이 모든 것을 고려하여 코드를 제출하면... 틀렸습니다





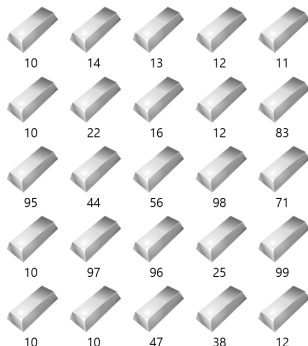
## Div2F. 실버런



- 예제를 꼭 돌려 봅시다!
- 위의 풀이에 의하면 답은 432입니다.  $(95+44+96+98+99)$
- 하지만 예제 출력에 나와 있는 답은 469입니다!



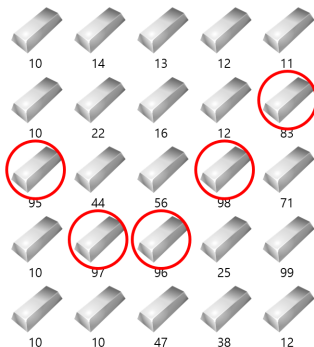
## Div2F. 실버런



- 예제를 꼭 돌려 봅시다!
- 위의 풀이에 의하면 답은 432입니다.  $(95+44+96+98+99)$
- 하지만 예제 출력에 나와 있는 답은 469입니다!
- 어떻게 469가 가능한 걸까요?



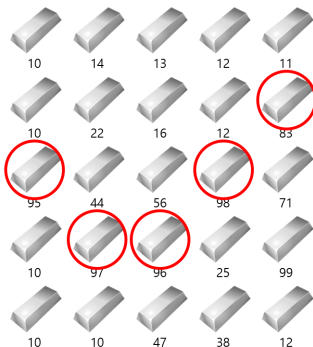
## Div2F. 실버런



- 관찰을 통해 469가  $95+97+96+98+83$ 임을 확인할 수 있습니다.
- 하지만 이 경로는 97에서 96으로 갈 때 멈추므로 불가능한 경로입니다.



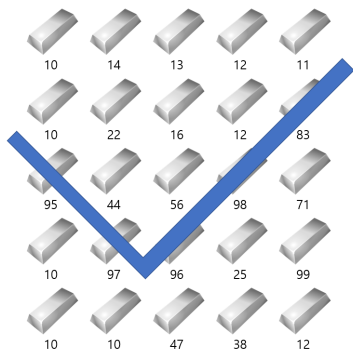
## Div2F. 실버런



- 관찰을 통해 469가  $95+97+96+98+83$ 임을 확인할 수 있습니다.
- 하지만 이 경로는 97에서 96으로 갈 때 멈추므로 불가능한 경로입니다.
- ??????????

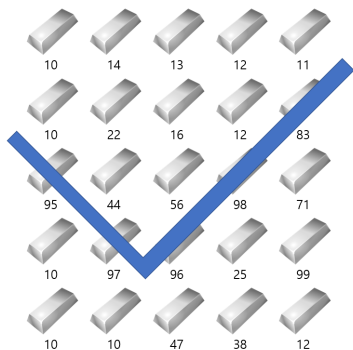


## Div2F. 실버런





## Div2F. 실버런



- 정수 좌표가 아니어도 된다!는 문제 조건이 있습니다.
- 따라서 위 그림과 같은 경로가 가능합니다.





## Div2F. 실버런

- 최적해는 (정수, 정수) or (정수+0.5, 정수+0.5) 에서 시작하는 경로임이 보장됩니다.
- 실버를 지나가기 위해서는 (정수, r) 이거나, (정수, 정수) 로부터 대각선으로 갈 수 있는 점이어야 합니다.
- 만약 (정수, r) 인 경우 시작점이 (정수, 정수) 가 되도록 오른쪽으로 평행이동하면 이 경로가 지나는 점을 모두 지납니다.
- 나머지 경우, 시작점이 (정수+0.5, 정수+0.5) 가 되도록 대각선 방향으로 평행이동하면 이 경로가 지나는 점을 모두 지납니다.
- 실버의 수량은 0 이상이므로 더 많은 점을 지난다면 더 좋은 해입니다.
- 그러므로 이 두 경우만 생각해주면 됩니다.





## Div2F. 실버런

- 방법 1: 새로운 DP table
- $dp2(i, j, \text{up}) = \max\{dp2(i+1, j-1, \text{up}), dp2(i, j-1, \text{down})\} + a_{ij}$
- $dp2(i, j, \text{down}) = \max\{dp2(i-1, j-1, \text{down}), dp2(i, j-1, \text{up})\} + a_{ij}$



## Div2F. 실버런

- 방법 1: 새로운 DP table
- $dp2(i, j, up) = \max\{dp2(i+1, j-1, up), dp2(i, j-1, down)\} + a_{ij}$
- $dp2(i, j, down) = \max\{dp2(i-1, j-1, down), dp2(i, j-1, up)\} + a_{ij}$
- 방법 2: 전체 scale을 2배로 늘리기
- 출발점이 정수점이 되도록 scale을 2배로 늘리면 이전에 정의한 dp 점화식만으로 문제를 해결할 수 있습니다.
- 주의: 이동 길이 역시 2배로 늘려줘야 합니다!



## Div1C/Div2G. PPAP

- 제출 횟수: 74
- 맞은 참가자 수: 14
- 정답률: 20.270%
- 처음 맞은 참가자: 이정민 (0:21)
- 출제자: 16silver



## Div1C/Div2G. PPAP

- 주어진 문자열이 PPAP 문자열인지 아닌지 판단하는 문제

## Div1C/Div2G. PPAP

- 주어진 문자열이 PPAP 문자열인지 아닌지 판단하는 문제
- 관찰을 통해 PPAP 문자열의 규칙을 찾아내는 것이 중요!



## Div1C/Div2G. PPAP

- 주어진 문자열이 PPAP 문자열인지 아닌지 판단하는 문제
- 관찰을 통해 PPAP 문자열의 규칙을 찾아내는 것이 중요!
- **P를 PPAP로 바꾸는 동안 유지되는 성질들 (필요조건)**



## Div1C/Div2G. PPAP

- 주어진 문자열이 PPAP 문자열인지 아닌지 판단하는 문제
- 관찰을 통해 PPAP 문자열의 규칙을 찾아내는 것이 중요!
- **P를 PPAP로 바꾸는 동안 유지되는 성질들 (필요조건)**
  - ① 문자열의 시작과 끝은 P이다.
  - ② A는 연속해서 나오지 않는다.
  - ③ P의 개수를  $n_P$ , A의 개수를  $n_A$  라 할 때,  $n_P = 2 \times n_A + 1$



## Div1C/Div2G. PPAP

- 주어진 문자열이 PPAP 문자열인지 아닌지 판단하는 문제
- 관찰을 통해 PPAP 문자열의 규칙을 찾아내는 것이 중요!
- **P를 PPAP로 바꾸는 동안 유지되는 성질들 (필요조건)**
  - ① 문자열의 시작과 끝은 P이다.
  - ② A는 연속해서 나오지 않는다.
  - ③ P의 개수를  $n_P$ , A의 개수를  $n_A$  라 할 때,  $n_P = 2 \times n_A + 1$
- 하지만 아직 충분조건은 아닙니다!







## Div1C/Div2G. PPAP

- 생각: PPAP 문자열에서 역으로 “PPAP” 를 “P” 로 바꾸면 “P” 로 만들 수 있다.
- 질문: 어떤 “PPAP” 를 바꿀 것인가?



## Div1C/Div2G. PPAP

- 생각: PPAP 문자열에서 역으로 “PPAP” 를 “P” 로 바꾸면 “P” 로 만들 수 있다.
- 질문: 어떤 “PPAP” 를 바꿀 것인가?
- 추측: 아무거나? 그래도 될까요?



## Div1C/Div2G. PPAP

- 생각: PPAP 문자열에서 역으로 “PPAP” 를 “P” 로 바꾸면 “P” 로 만들 수 있다.
- 질문: 어떤 “PPAP” 를 바꿀 것인가?
- 추측: 아무거나? 그래도 될까요?
- 결론: 됩니다!



## Div1C/Div2G. PPAP

- 생각: PPAP 문자열에서 역으로 “PPAP” 를 “P” 로 바꾸면 “P” 로 만들 수 있다.
- 질문: 어떤 “PPAP” 를 바꿀 것인가?
- 추측: 아무거나? 그래도 될까요?
- 결론: 됩니다!
- 이제 증명을 해 보도록 합시다.



## Div1C/Div2G. PPAP

- 생각: PPAP 문자열에서 역으로 “PPAP” 를 “P” 로 바꾸면 “P” 로 만들 수 있다.
- 질문: 어떤 “PPAP” 를 바꿀 것인가?
- 추측: 아무거나? 그래도 될까요?
- 결론: 됩니다!
- 이제 증명을 해 보도록 합시다.
- 증명에 앞서, 올바른 괄호 문자열에 대해 살펴봅시다.





## Div1C/Div2G. PPAP

- ‘(’와 ‘)’로만 이루어진 문자열이 올바른 괄호 문자열이라는 것은 다음과 같다.
  - ① 빈 문자열은 올바른 괄호 문자열이다.
  - ② X가 올바른 괄호 문자열이면 (X)도 올바른 괄호 문자열이다.
  - ③ X, Y가 올바른 괄호 문자열이면 XY도 올바른 괄호 문자열이다.





## Div1C/Div2G. PPAP

- ‘(’와 ‘)’로만 이루어진 문자열이 올바른 괄호 문자열이라는 것은 다음과 같다.
  - ① 빈 문자열은 올바른 괄호 문자열이다.
  - ② X가 올바른 괄호 문자열이면 (X)도 올바른 괄호 문자열이다.
  - ③ X, Y가 올바른 괄호 문자열이면 XY도 올바른 괄호 문자열이다.
- 올바른 괄호 문자열일 필요충분조건: 빈 문자열에서 시작, 문자열의 임의의 위치에 “()”를 넣는 것을 반복하여 만들 수 있다.



## Div1C/Div2G. PPAP

- ‘(’와 ‘)’로만 이루어진 문자열이 올바른 괄호 문자열이라는 것은 다음과 같다.
  - ① 빈 문자열은 올바른 괄호 문자열이다.
  - ② X가 올바른 괄호 문자열이면 (X)도 올바른 괄호 문자열이다.
  - ③ X, Y가 올바른 괄호 문자열이면 XY도 올바른 괄호 문자열이다.
- 올바른 괄호 문자열일 필요충분조건: 빈 문자열에서 시작, 문자열의 임의의 위치에 “()”를 넣는 것을 반복하여 만들 수 있다.
- 증명: ( $\Rightarrow$ ) 문자열 길이에 대해 수학적 귀납법
- ( $\Leftarrow$ ) “()”를 넣은 횟수에 대해 수학적 귀납법

## Div1C/Div2G. PPAP

- 또 하나의 필요충분조건:  $x=0$ 에서 시작, 문자열의 문자들을 하나씩 보면서 '(' 이면  $x++$ , ')' 이면  $x--$ 할 때,  $x$ 가 항상 0 이상이고 마지막에  $x$ 가 0이다.



## Div1C/Div2G. PPAP

- 또 하나의 필요충분조건:  $x=0$ 에서 시작, 문자열의 문자들을 하나씩 보면서 '(' 이면  $x++$ , ')' 이면  $x--$ 할 때,  $x$ 가 항상 0 이상이고 마지막에  $x$ 가 0이다.
- 증명: ( $\Rightarrow$ ) “()” 를 넣은 횟수에 대해 수학적 귀납법
- ( $\Leftarrow$ ) 문자열 길이에 대해 수학적 귀납법, 처음 이후로 최초로  $x$ 가 0이 되는 지점에 주목



## Div1C/Div2G. PPAP

- 또 하나의 필요충분조건:  $x=0$ 에서 시작, 문자열의 문자들을 하나씩 보면서 '(' 이면  $x++$ , ')' 이면  $x--$ 할 때,  $x$ 가 항상 0 이상이고 마지막에  $x$ 가 0이다.
- 증명: ( $\Rightarrow$ ) “()” 를 넣은 횟수에 대해 수학적 귀납법
- ( $\Leftarrow$ ) 문자열 길이에 대해 수학적 귀납법, 처음 이후로 최초로  $x$ 가 0이 되는 지점에 주목
- 따름정리: 올바른 괄호 문자열에서 “()” 를 빼도 올바른 괄호 문자열이다.

## Div1C/Div2G. PPAP

## Claim

‘P’와 ‘A’만으로 이루어진 문자열 S에 대해 다음 세 가지 명제는 동치이다.

- ① S가 PPAP 문자열이다.
- ② S가 조건 1, 2를 만족하며, S에 있는 모든 “AP”를 ‘)’로 바꾼 뒤, 맨 앞의 “P”를 제외한 모든 “P”를 ‘(’로 바꾸었을 때 첫 ‘P’ 뒤에 나오는 문자열 (이 문자열을 “S로부터 생성된 괄호 문자열”이라 한다)이 올바른 괄호 문자열이다.
- ③ S에서 임의의 위치에 있는 “PPAP”를 “P”로 바꾸는 과정을 가능한 만큼 최대한 반복했을 때, 남는 문자열이 “P”이다.

# Div1C/Div2G. PPAP

- (1)  $\rightarrow$  (2)
- 수학적 귀납법: 길이  $3n + 1$  인 PPAP 문자열이 (2) 를 만족함을 보입니다.
- $n = 0$ : “P” 는 (2) 조건 만족 (빈 문자열은 올바른 괄호 문자열)
- $n = k$  일 때 성립 가정,  $n = k + 1$  일 때, PPAP 문자열을 만들 때 마지막 바꾸기 과정 직전의 문자열을 생각합니다.
- 이 문자열은 (2) 를 만족합니다.(귀납 가정)
- “P” 를 “PPAP” 로 바꾸는 것은 결국 ‘P’ 뒤에 “PAP” 를 넣는 것이므로, 여전히 조건 1, 2를 만족하며, 최종 문자열로부터 생성된 괄호 문자열은 직전의 괄호 문자열의 특정 위치에 “()” 를 넣은 것입니다.
- 그러므로 역시 올바른 괄호 문자열입니다. Q. E. D.

## Div1C/Div2G. PPAP

- (2)  $\rightarrow$  (3)
- 수학적 귀납법: 생성된 괄호 문자열의 길이가  $2n$  일 때 (3) 을 만족함을 보입니다.
- $n = 0$ : “P” 는 (3) 조건 만족
- $n = k$  일 때 성립 가정,  $n = k + 1$  일 때, “PPAP” 를 “P” 로 바꾸는 것은 결국 ‘P’ 뒤에 있는 “PAP” 를 없애는 것이므로, 한 번 바꾼 다음의 문자열로부터 생성된 문자열은 이전 문자열에서 “()” 를 하나 뺀 것이므로 올바른 괄호 문자열입니다.
- 그러므로 귀납 가정에 의해 “PPAP” 를 “P” 로 한 번 바꾼 문자열은 (3) 을 만족합니다. 그러므로 원래 문자열도 (3) 을 만족합니다. Q. E. D.







## Div1C/Div2G. PPAP

- (3)  $\rightarrow$  (1)
- 바꾸는 과정의 정확히 역순으로 “P” 를 “PPAP” 로 바꾸면 원래 문자열이 만들어집니다. 그러므로 PPAP 문자열입니다. Q. E. D.
- 그러므로 세 조건은 동치입니다.





## Div1C/Div2G. PPAP

- 그러므로 다음과 같은 풀이들이 모두 맞습니다.
- 앞에서부터 문자를 하나씩 스택에 push하며, 스택의 마지막 네 개의 문자가 “PPAP” 일 때마다 “PAP” 를 pop했을 때 남은 문자열이 “P” 이면 PPAP 문자열, 아니면 NP



## Div1C/Div2G. PPAP

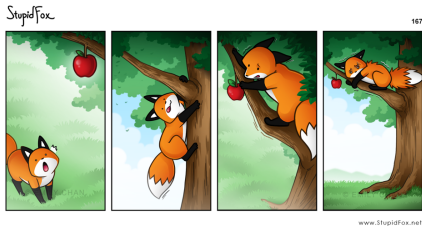
- 그러므로 다음과 같은 풀이들이 모두 맞습니다.
- 앞에서부터 문자를 하나씩 스택에 push하며, 스택의 마지막 네 개의 문자가 “PPAP” 일 때마다 “PAP” 를 pop했을 때 남은 문자열이 “P” 이면 PPAP 문자열, 아니면 NP
- 조건 1, 2를 만족함을 확인한 뒤,  $x=0$ 에서 시작하여, 문자를 하나씩 읽으며, ‘P’를 보면 앞 문자가 ‘P’인 경우  $x++$ , ‘A’인 경우  $x--$ 를 했을 때  $x$ 가 항상 0 이상이고 최종  $x$ 가 0이면 PPAP 문자열, 아니면 NP



## Div1A/Div2H. 달빛 여우

- 제출 횟수: 18
- 맞은 참가자 수: 2
- 정답률: 11.111%
- 처음 맞은 참가자: 윤민혁 (2:07)
- 출제자: doju

## Div1A/Div2H. 달빛 여우

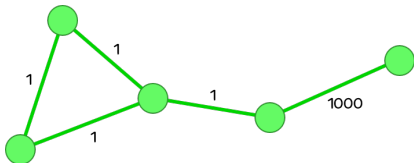


- 여우는 사랑입니다.
- 지문을 통해 여러분의 순수함을 끌어내고자 노력했습니다.



## Div1A/Div2H. 달빛 여우

- 달빛 여우가 각 그루터기까지 이동하는 데 걸리는 시간은 간단한 최단 거리 문제입니다.
- 그러나 달빛 늑대는 필요하다면 같은 그루터기를 두 번 지날 수도 있습니다.

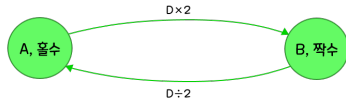
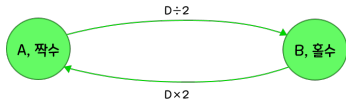






## Div1A/Div2H. 달빛 여우

- 달빛 늑대가 짝수 개의 오솔길을 지나서 같은 그루터기로 돌아오는 것은 손해입니다.
- 각 그루터기에 홀수 개의 오솔길을 지나 도착하는 경우와 짝수 개의 오솔길을 지나 도착하는 경우로 나눠서 그래프를 구성하면 됩니다.





## Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

- 제출 횟수: 6
- 맞은 참가자 수: 2
- 정답률: 33.333%
- 처음 맞은 참가자: 이정민 (2:52)
- 출제자: doju



## Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

- 각각의 **뚜**를 시작점으로 잡고 깊이 우선 탐색 등의 방법으로 뚜루루 뚜루 경로를 세면 문제를 풀 수 있습니다.
- 하지만 종이가 최대 약 1.5억 개의 칸을 가질 수 있고, 정직하게 세면 시간 초과가 납니다.

# Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜
루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루
뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루
루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜
루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루
뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜
루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루
뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루
루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루
루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루
뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜
루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루
뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루	루	뚜	루	뚜	루

- 문자열의 길이가 5글자이기 때문에  $5 \times 5$  크기의 패턴이 반복됩니다.



## Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

4×4	4×5		4×4
5×4	5×5		5×4
4×4	4×5		4×4

- 따라서 실제로 시작점으로 따져 봐야 하는 범위는 그다지 넓지 않습니다.
- 최대 13×13개 칸을 시작점으로 잡아 보면 전체의 답을 계산할 수 있습니다.



## Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

- 시작점이 아니라 가운데의 **루**를 기준으로 잡으면 좀 더 간단하게 풀 수 있습니다.

뚜 ← 루 ← 루 → 뚜 → 루

- 깊이 우선 탐색이나 각 칸의 방문 여부 체크도 필요하지 않고, 9×9개 칸만 미리 검사하면 문제를 풀 수 있습니다.

## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 제출 횟수: 14
- 맞은 참가자 수: 0
- 정답률: 0.000%
- 처음 맞은 참가자: -
- 출제자: kazel

# Div1B/Div2J. Cherrypick

- 기본 아이디어



## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 기본 아이디어
- 어떤 점을 중심으로  $2K - 1$  by  $2K - 1$  정사각형 영역 안에서의 최댓값을 구하면?



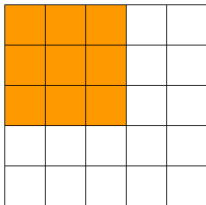
## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 기본 아이디어
- 어떤 점을 중심으로  $2K - 1$  by  $2K - 1$  정사각형 영역 안에서의 최댓값을 구하면?
- $K$  by  $K$  정사각형으로 중심이 된 점과 최댓값을 가지고 있는 점을 모두 포함시킬 수 있다



## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 기본 아이디어
- 어떤 점을 중심으로  $2K - 1$  by  $2K - 1$  정사각형 영역 안에서의 최댓값을 구하면?
- $K$  by  $K$  정사각형으로 중심이 된 점과 최댓값을 가지고 있는 점을 모두 포함시킬 수 있다







## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 예전의 풀이
- 2차원 sparse table을 만들자





## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 예전의 풀이
- 2차원 sparse table을 만들자
- 원하는 정사각형 영역 안의 최댓값을  $O(1)$ 에 찾을 수 있다
- 각 점에 대한 쿼리를 그 점을 중심으로 하는 모든 정사각형을 보면서 처리하면  $O(n)$ 만큼 걸린다



## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 예전의 풀이
- 2차원 sparse table을 만들자
- 원하는 정사각형 영역 안의 최댓값을  $O(1)$ 에 찾을 수 있다
- 각 점에 대한 쿼리를 그 점을 중심으로 하는 모든 정사각형을 보면서 처리하면  $O(n)$ 만큼 걸린다
- 현실 : 정사각형 영역 안의 최댓값 찾는데 최소 8개의 쿼리 필요  
→ 킹짱느림





## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 예전의 풀이
- 2차원 sparse table을 만들자
- 원하는 정사각형 영역 안의 최댓값을  $O(1)$ 에 찾을 수 있다
- 각 점에 대한 쿼리를 그 점을 중심으로 하는 모든 정사각형을 보면서 처리하면  $O(n)$ 만큼 걸린다
- 현실 : 정사각형 영역 안의 최댓값 찾는데 최소 8개의 쿼리 필요  
→ 킹짱느림



cubelover Aug 21st at 1:48 PM

왜 이런  문제를 ?

















# Div1B/Div2J. Cherrypick

- 총 시간복잡도  $O(n^3)$ : Too slow!
- 체리의 최대 당도가 1000 이하
- $\sqrt{1000} \approx 31.6$  이상은 볼 필요가 없다
- 총 시간복잡도  $O(n^2\sqrt{1000})$



## Div1A/Div2H. 달빛 여우

- 제출 횟수: 35
- 맞은 참가자 수: 23
- 정답률: 65.714%
- 처음 맞은 참가자: 조승현 (0:08)
- 출제자: doju



## Div1B/Div2J. Cherrypick

- 제출 횟수: 52
- 맞은 참가자 수: 12
- 정답률: 23.077%
- 처음 맞은 참가자: 조승현 (0:27)
- 출제자: kazel





## Div1D. 사무실 이전

- 제출 횟수: 35
- 맞은 참가자 수: 18
- 정답률: 51.429%
- 처음 맞은 참가자: 최석환 (0:50)
- 출제자: kazel





## Div1D. 사무실 이전

- 루트에 연결된 어떤 한 서브트리에 속하면서 거리  $i$ 에 있는 사무실 후보의 개수를  $X_i$ , 집 개수를  $Y_i$ 라고 하자
- 모든 서브트리 쌍에 대해서  $\sum \sum (X_i \cdot Y_j) * (i + j)^2$ 을 구하면 이 정점을 통과하는 모든 경로의 값을 계산 가능

## Div1D. 사무실 이전

- 루트에 연결된 어떤 한 서브트리에 속하면서 거리  $i$ 에 있는 사무실 후보의 개수를  $X_i$ , 집 개수를  $Y_i$ 라고 하자
- 모든 서브트리 쌍에 대해서  $\sum \sum (X_i \cdot Y_j) * (i + j)^2$ 을 구하면 이 정점을 통과하는 모든 경로의 값을 계산 가능
- 그렇다면 어떤 서브트리 쌍에서 거리 D만큼 떨어진 {사무실 후보, 집} 쌍의 개수는?





## Div1D. 사무실 이전

- 루트에 연결된 어떤 한 서브트리에 속하면서 거리  $i$ 에 있는 사무실 후보의 개수를  $X_i$ , 집 개수를  $Y_i$ 라고 하자
- 모든 서브트리 쌍에 대해서  $\sum \sum (X_i \cdot Y_j) * (i + j)^2$ 을 구하면 이 정점을 통과하는 모든 경로의 값을 계산 가능
- 그렇다면 어떤 서브트리 쌍에서 거리  $D$ 만큼 떨어진 {사무실 후보, 집} 쌍의 개수는?

$$\sum_{i=0}^D (X_i \cdot Y_{D-i})$$

## Div1D. 사무실 이전

- 루트에 연결된 어떤 한 서브트리에 속하면서 거리  $i$ 에 있는 사무실 후보의 개수를  $X_i$ , 집 개수를  $Y_i$ 라고 하자
- 모든 서브트리 쌍에 대해서  $\sum \sum (X_i \cdot Y_j) * (i + j)^2$ 을 구하면 이 정점을 통과하는 모든 경로의 값을 계산 가능
- 그렇다면 어떤 서브트리 쌍에서 거리  $D$ 만큼 떨어진 {사무실 후보, 집} 쌍의 개수는?

$$\sum_{i=0}^D (X_i \cdot Y_{D-i})$$

- 어디선가 많이 보던 식인데...?













## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자





## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자
- 구해야 하는 식은  $\sum \sum (O_i + H_j)^2$



## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자
- 구해야 하는 식은  $\sum \sum (O_i + H_j)^2$
- $Sqsum(X) = \sum X_i^2$ ,  $Sum(X) = \sum X_i$ ,  $Count(X) = X$  집합에 속한 값의 개수로 정의하자



## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자
- 구해야 하는 식은  $\sum \sum (O_i + H_j)^2$
- $Sqsum(X) = \sum X_i^2$ ,  $Sum(X) = \sum X_i$ ,  $Count(X) = X$  집합에 속한 값의 개수로 정의하자
- $\sum \sum (O_i + H_j)^2 =$

## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자
- 구해야 하는 식은  $\sum \sum (O_i + H_j)^2$
- $Sqsum(X) = \sum X_i^2$ ,  $Sum(X) = \sum X_i$ ,  $Count(X) = X$  집합에 속한 값의 개수로 정의하자
- $\sum \sum (O_i + H_j)^2 =$   
 $Count(H) \cdot Sqsum(O) + 2 \cdot Sum(O) \cdot Sum(H) +$   
 $Count(O) \cdot Sqsum(H)$

## Div1D. 사무실 이전

- 식을 조금 바꿔보자
- 어떤 한 서브트리에 속한  $i$ 번째 사무실 후보까지의 거리를  $O_i$ ,  $i$ 번째 집까지의 거리를  $H_i$ 라고 하자
- 구해야 하는 식은  $\sum \sum (O_i + H_j)^2$
- $Sqsum(X) = \sum X_i^2$ ,  $Sum(X) = \sum X_i$ ,  $Count(X) = X$  집합에 속한 값의 개수로 정의하자
- $\sum \sum (O_i + H_j)^2 =$   
 $Count(H) \cdot Sqsum(O) + 2 \cdot Sum(O) \cdot Sum(H) +$   
 $Count(O) \cdot Sqsum(H)$   
 → 위의 세 함수만으로 계산 가능!





## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?



## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?
- 원하는 값은  $\sum (X_i + 1)^2$





## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?
- 원하는 값은  $\sum (X_i + 1)^2$   
 $= Sqsum(X) + 2 * Sum(X) + Count(X)$



## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?
- 원하는 값은  $\sum (X_i + 1)^2$   
 $= Sqsum(X) + 2 * Sum(X) + Count(X)$
- 역시 갱신 가능



## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?
- 원하는 값은  $\sum (X_i + 1)^2$   
 $= Sqsum(X) + 2 * Sum(X) + Count(X)$
- 역시 갱신 가능
- Centroid Decomposition을 끼얹으면 원하는 답을  $O(n \log n)$ 에 찾을 수 있다



## Div1D. 사무실 이전

- 따라서 노드당 값 6개만 있으면 원하는 답을 얻을 수 있다
- $Sum$ 과  $Count$ 의 갱신은 trivial. 하지만  $Sqsum$ 은?
- 원하는 값은  $\sum (X_i + 1)^2$   

$$= Sqsum(X) + 2 * Sum(X) + Count(X)$$
- 역시 갱신 가능
- Centroid Decomposition을 끼얹으면 원하는 답을  $O(n \log n)$ 에 찾을 수 있다
- rooted tree에서 위로 올라가는 경로가 포함되는 경우와 아닌 경우를 분리하면 DFS 두 번으로도 가능  
 이렇게 풀면 시간복잡도는  $O(n)$



## Div1E. Unary

- 제출 횟수: 41
- 맞은 참가자 수: 17
- 정답률: 80.488%
- 처음 맞은 참가자: 시제연 (0:27)
- 출제자: doju



## Div1E. Unary

- 연산자 두 개를 조합해 봅시다.
  - $\sim\sim x = x - 1$
  - $\sim\sim x, --x = x$
  - $\sim\sim x = x + 1$
- $\sim\sim\sim\sim\sim x$  또는  $\sim\sim\sim\sim\sim x$  꼴을 만들고 --나 ~~를 끼워넣으면 될 것만 같습니다.

# Div1E. Unary



**doju** 🗨️ 2:02 PM

Unary 검수해 줘여

**-15**

**kaazel** 2:02 PM

폴리곤이 죽어서

아무것도모타는 상황



**doju** 🗨️ 2:03 PM

세팅하고 나니까 Div 1에서 제일 쉬운 문제 같음

**-15**

**kaazel** 2:03 PM

안말리면쉽조



**doju** 🗨️ 2:03 PM

다들 말렸으면 좋겠다











## Div1F. 피타고라스 쌍

- 제출 횟수: 4
- 맞은 참가자 수: 0
- 정답률: 0.000%
- 처음 맞은 참가자: -
- 출제자: kipa00



## Div1F. 피타고라스 쌍

양의 정수  $L$ 이 주어지고,  $1 \leq n < m \leq L$ 인 정수  $n, m$ 에 대해,

$$a = m^2 - n^2$$

$$b = 2mn$$

$$c = m^2 + n^2$$

이라 할 때  $\gcd(a, b, c) = 1$ 인 것의 개수를 구하는 문제

## Div1F. 피타고라스 쌍

## Theorem

$\gcd(a, b, c) = 1$  일 필요충분조건은  $\gcd(n, m) = 1$  이고  $n$ 과  $m$ 의 홀짝성이 다른 것이다.

따라서

- $n, m \leq L$ 이고  $\gcd(n, m) = 1$  인 것의 개수에서
- $n, m \leq L$ 이고  $\gcd(n, m) = 1$  이고  $n$ 과  $m$ 이 모두 홀수인 것의 개수를 뺀 다음

2로 나누면 정답을 구할 수 있습니다

## Div1F. 피타고라스 쌍

$n, m \leq L$ 이고  $\gcd(n, m) = 1$  인 것의 개수:

- 포함-배제 원리를 이용하면 ( $p_i$  소수)

$$L^2 - \sum_{p_1} \left\lfloor \frac{L}{p_1} \right\rfloor^2 + \sum_{p_1, p_2} \left\lfloor \frac{L}{p_1 p_2} \right\rfloor^2 - \sum_{p_1, p_2, p_3} \left\lfloor \frac{L}{p_1 p_2 p_3} \right\rfloor^2 + \dots$$

- 산술의 기본 정리에 의해 시그마 식의 분모가 항상 유일한 값을 만들어냅니다
- $\mu(i)$  를 위 식의 분모가  $i$  일 때의 계수라고 하면 (없으면 0),

$$\sum_{i=1}^L \mu(i) \left\lfloor \frac{L}{i} \right\rfloor^2$$

- 시간 복잡도:  $\mu(i)$  의 특성을 잘 생각하면  $O(L \log \log L)$

## Div1F. 피타고라스 쌍

**kipa00** 8:25 PM

저걸 짜고 돌리고 버킷 만드느라 시간이 더 든다면 대환영이죠



하지만 그럼에도 불구하고 빨간색의 시간 초과 글씨를 봤으면 좋겠어요

**doju** 8:26 PM

그러게여

**kipa00** 8:26 PM

와 진짜 개악마다

- 출제자의 예상: 여기까지 생각하고 버킷을 이용해서 문제를 뚫을 것이다
- $b = 5 \cdot 10^6$  개의 정수를 소수인지 아닌지 판별하는 데  $O(b \log \log L)$  이므로 시간 안에 돌릴 수는 있습니다
- 이게 정해였으면 문제 안 냈습니다

## Div1F. 피타고라스 쌍

$$\sum_{i=1}^L \mu(i) \left\lfloor \frac{L}{i} \right\rfloor^2 = \sum_{i=1}^{a_L-1} \mu(i) \left\lfloor \frac{L}{i} \right\rfloor^2 + \sum_{j=1}^{\lfloor n/a_L \rfloor} \left( M\left(\frac{n}{j}\right) - M\left(\frac{n}{j+1}\right) \right) j^2$$

- $\left\lfloor \frac{L}{i} \right\rfloor$  의 값은  $i$  가 커질수록 그렇게 자주 변하지 않습니다
- $M(x)$  는  $x$  이하의 모든  $\mu$  값의 합,  $a_L$  은  $\left\lfloor \frac{L}{a_L-1} \right\rfloor \neq \left\lfloor \frac{L}{a_L} \right\rfloor$  인 상수
- 필요한 모든 값이 계산되고 나면,  $a_L$  을  $\sqrt{L}$  에 가깝게 골라  $O(\sqrt{L})$  만에 문제를 해결할 수 있습니다

## Div1F. 피타고라스 쌍

## Theorem

모든 자연수  $n$ 에 대해,

$$\sum_{i=1}^n M\left(\frac{n}{i}\right) = 1$$

이 성립한다.

- $b_L \geq \sqrt{L}$ 까지 전처리를 한다고 생각했을 때, 시간 복잡도가 최소가 되는  $b_L \approx L^{2/3}$ 입니다
- $b_L = L^{2/3}$ 일 때,  $O(L^{2/3} \log \log L)$ 의 시간 복잡도로 문제를 해결할 수 있습니다



## Div1F. 피타고라스 쌍

$n, m \leq L$ 이고  $\gcd(n, m) = 1$ 이며  $n$ 과  $m$ 이 모두 홀수인 것의 개수:

- 역시 포함-배제 원리를 이용하면 ( $p_i$ 는 3 이상의 소수)

$$\left\lfloor \frac{L+1}{2} \right\rfloor^2 - \sum_{p_1} \left\lfloor \frac{\left\lfloor \frac{L}{p_1} \right\rfloor + 1}{2} \right\rfloor^2 + \sum_{p_1, p_2} \left\lfloor \frac{\left\lfloor \frac{L}{p_1 p_2} \right\rfloor + 1}{2} \right\rfloor^2 - \dots$$

- 똑같이 정리하면, 비슷한 식이 나오고, 대신  $x$  이하의 홀수들의  $\mu$  값을 모두 더한  $M'$  이라는 함수가 필요
- 모든 실수  $x$ 에 대해  $M'(x) = M(x) + M'(x/2)$ 가 성립

<http://snups.snucse.org/snupc2018/Div1F.pdf>

위 링크에서 모든 세부사항을 확인할 수 있습니다.


시간 복잡도  $O(L^{2/3} \log \log L)$







# Div1G. 나는 행복합니다


- square root decomposition  
으로도 통과할 수 있습니다
- 악마같이 임의 위치의 숫자를 +  
로 변환 쿼리를 넣으려 했던  
출제진들을 bryan이  
막았습니다
- 아프리카에 있는 bryan에게  
감사합니다

 **kaazel** 8:34 PM  
절대 풀이 없을거같은 <<<

 **bryan** 8:34 PM  
ㄷ ㄷ ㄷ

 **kaazel** 8:37 PM  
아니면 구간 내에서 x의 비율이 가장 높도록 하는 L,R 출력  
은 풀수있을거같기도하네요

 **doju** 8:38 PM  
임의의 위치의 숫자를 +로 변환

 **bryan** 8:39 PM  
WOW

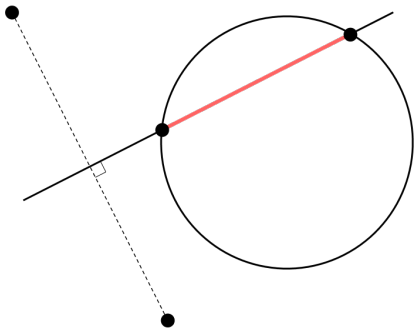


## Div1H. 영점사격

- 제출 횟수: 34
- 맞은 참가자 수: 2
- 정답률: 5.882%
- 처음 맞은 참가자: 시제연 (3:41)
- 출제자: doju



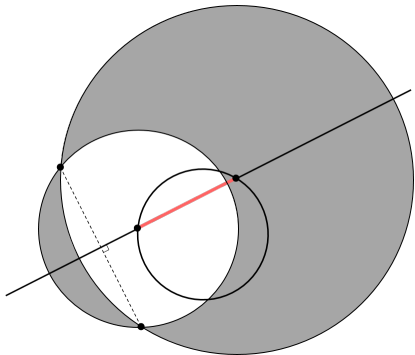
## Div1H. 영점사격



- 외심에서 두 점까지의 거리는 같으므로 외심은 항상 두 점을 잇는 선분의 수직이등분선 위에 있습니다.



## Div1H. 영점사격



- 다음과 같은 영역의 넓이를 구하면 됩니다.
  - 증명은 원주각을 생각하면 됩니다.
- 구하는 과정은 단순 계산이므로 생략합니다.



## Div1H. 영점사격



**kipa00** 4:15 AM

오기가 생겼어요 아직 찾는 데 실패했어요



**kipa00** 5:36 AM

찾았습니다

133 -9332 -8950 8743 9162

오차  $4e-3$  입니다 생각보다 심한데요



**doju** 8:54 AM

으으

너무나 끔찍하고 무시무시한 데이터다

- 처음에는 좌표 범위  $10^4$ , 오차 범위  $10^{-6}$  이었으나 double 로 안정적으로 통과할 수 있도록 범위를 크게 줄였습니다.





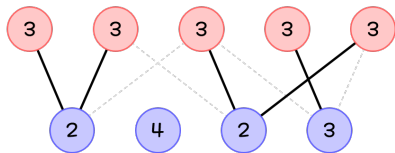
## Div1. 동아리방 확장

- 제출 횟수: 30
- 맞은 참가자 수: 9
- 정답률: 30.000%
- 처음 맞은 참가자: 조승현 (1:52)
- 출제자: doju



# Div1I. 동아리방 확장

3	2	3
4	3	2
3	3	3



- 홀짝성으로 이분그래프를 구성하고 모든 정점이 주어진 용량만큼 매칭되는지 확인해 보면 됩니다.







## Div1J. 미생물 키우기

- 어떤 미생물에 대해, 그 미생물을 만드는 비용은 이미 있는 미생물의 종류와만 관련이 있습니다.
- 즉 같은 미생물이 1개든 2개든 앞으로의 비용에 영향을 주지 않습니다.



## Div1J. 미생물 키우기

- 어떤 미생물에 대해, 그 미생물을 만드는 비용은 이미 있는 미생물의 종류와만 관련이 있습니다.
- 즉 같은 미생물이 1개든 2개든 앞으로의 비용에 영향을 주지 않습니다.
- 어떤 미생물이 이미 방에 있다면, 그 미생물을 하나 더 만드는 순간은 최대한 늦춰도 상관 없습니다.







## Div1J. 미생물 키우기

- 가상의  $N + 1$  번 미생물을 만들고, 처음에는  $N + 1$  번 미생물 1 개만 있다고 합시다.



## Div1J. 미생물 키우기

- 가상의  $N + 1$  번 미생물을 만들고, 처음에는  $N + 1$  번 미생물 1 개만 있다고 합시다.
- $y_i$  를  $i$  번 미생물을 사 오는 비용이 아니라,  $N + 1$  번 미생물이  $i$  번 미생물을 만드는 비용이라고 합시다.



## Div1J. 미생물 키우기

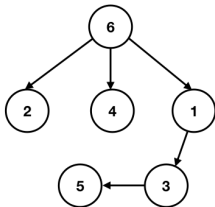
- 가상의  $N + 1$  번 미생물을 만들고, 처음에는  $N + 1$  번 미생물 1 개만 있다고 합시다.
- $y_i$  를  $i$  번 미생물을 사 오는 비용이 아니라,  $N + 1$  번 미생물이  $i$  번 미생물을 만드는 비용이라고 합시다.
- 다시 말해,  $z_{N+1,i} = y_i$  입니다.

## Div1J. 미생물 키우기

- $i$ 번 미생물이  $j$ 번 미생물을 만드는 비용이  $z_{i,j}$ 입니다.
- 이를  $i$ 에서  $j$ 로 가는 가중치  $z_{i,j}$ 인 방향 간선으로 생각해 봅시다.

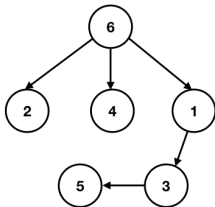
## Div1J. 미생물 키우기

- 우리가 사용하는 간선들을 생각해 봅시다.
- $N + 1$ 을 루트로 하고 뺏어나가는 트리 모양이 됩니다.
- 이 형태의 그래프를 Arborescence라고 합니다.



## Div1J. 미생물 키우기

- 우리가 사용하는 간선들을 생각해 봅시다.
- $N + 1$ 을 루트로 하고 뻗어나가는 트리 모양이 됩니다.
- 이 형태의 그래프를 Arborescence라고 합니다.



- 만약 모든  $i, j$ 에 대해  $z_{i,j} = z_{j,i}$  이었다면 MST가 될 것입니다.

## Div1J. 미생물 키우기

- 그래프가 방향 그래프여도 Edmonds' algorithm을 통해 MST를 구할 수 있습니다.
- 이 알고리즘을 정직하게 구현하면  $O(EV)$ 입니다.



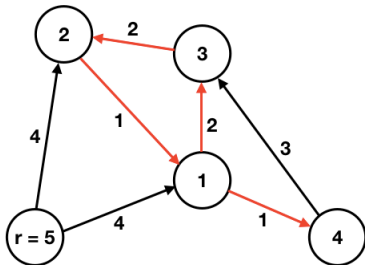
## Div1J. 미생물 키우기

- 그래프가 방향 그래프여도 Edmonds' algorithm을 통해 MST를 구할 수 있습니다.
- 이 알고리즘을 정직하게 구현하면  $O(EV)$ 입니다.
- 참고로 이를 잘 구현하면  $O(E + V \log V)$ 로까지 줄어드는데, 이는 무방향 그래프 MST와 같은 시간복잡도입니다.
- 다행히도  $O(EV)$ 로 안 풀리는 문제는 아직 못 봤습니다.



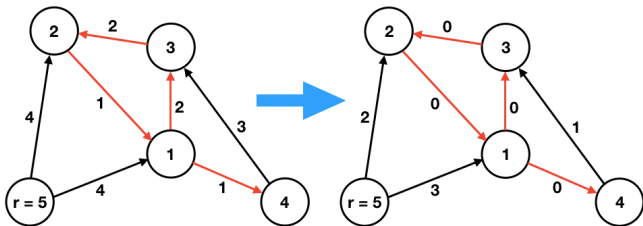
## Div1J. 미생물 키우기

- 그래프  $V, E$ 와 루트  $r$ 이 주어졌을 때  $r$ 에서 뺄어나가는 스패닝 트리들 중 간선 가중치 합이 최소인 트리를 구하면 됩니다.
- $r$ 을 제외한 임의의 정점  $u$ 에 대해,  $u$ 로 오는 간선 중 가중치의 최솟값을  $\delta(u)$ 라고 합시다.
- 아래 그림에서  $\delta(1) = 1, \delta(2) = 2, \delta(3) = 2, \delta(4) = 1$ 입니다.



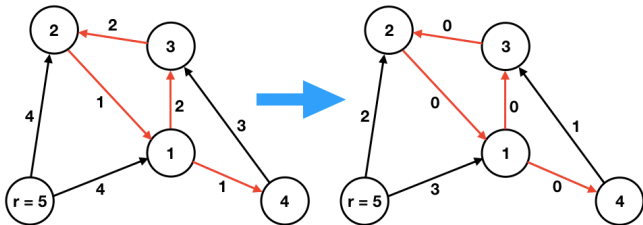
## Div1J. 미생물 키우기

- 모든 간선에 대해,  $u$ 에서  $v$ 로 가는 가중치  $w$ 인 간선이라면
- 이 가중치를  $w - \delta(v)$ 로 만든 새로운 그래프를 생각해 봅시다.



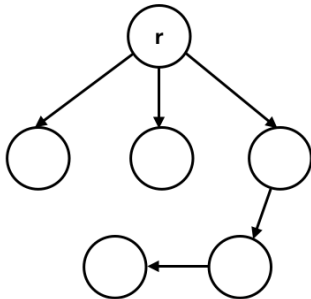
## Div1J. 미생물 키우기

- 아래 두 성질을 보일 수 있습니다.
  - 원래 그래프와 새로운 그래프는 같은 Directed MST를 갖습니다.
  - 두 Directed MST 값의 차이는  $\sum \delta(u)$  입니다.



## Div1J. 미생물 키우기

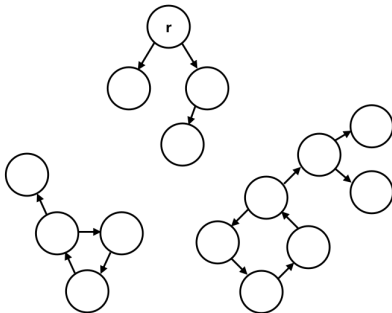
- $r$  아닌 각 정점에 대해, 그 정점에서 나가는 간선 중 하나는 가중치가 0입니다.
- 이 간선들만 모아봤을 때 사이클이 없다면, 이것은 0짜리 Directed MST이므로 답이 0입니다.





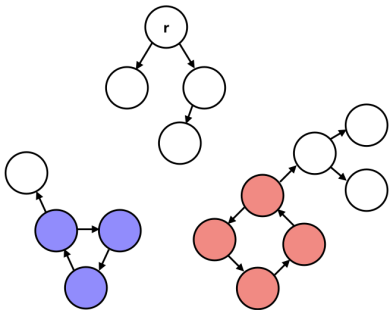
## Div1J. 미생물 키우기

- 그 외의 경우는 이 간선들이 아래 그래프처럼 나올 것입니다.



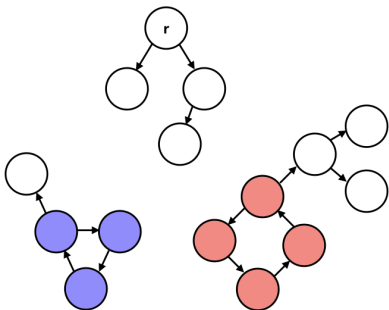
# Div1J. 미생물 키우기

- 사이클에 주목해 봅시다.



# Div1J. 미생물 키우기

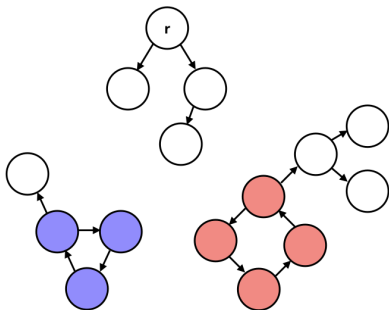
- 사이클에 주목해 봅시다.



- 그림에서 표현된 간선들은 모두 가중치가 0입니다.

## Div1J. 미생물 키우기

- 사이클에 주목해 봅시다.

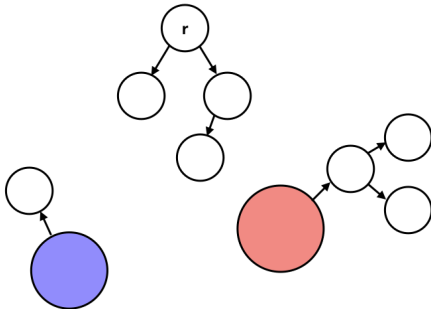


- 그림에서 표현된 간선들은 모두 가중치가 0입니다.
- 따라서 이 사이클은 하나의 정점으로 합칠 수 있습니다.



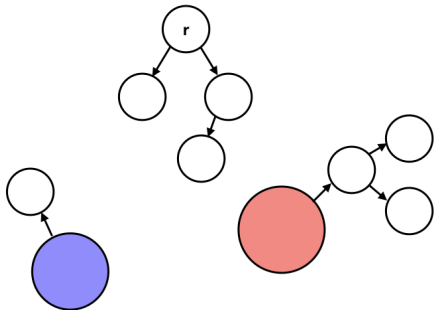
# Div1J. 미생물 키우기

- 합친 다음에는 처음으로 돌아가 다시 Directed MST를 구합니다.



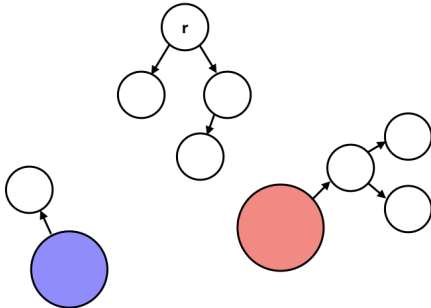
# Div1J. 미생물 키우기

- 사이클들을 합칠 때마다 정점 개수가 하나 이상 줄어듭니다.
- 따라서  $V - 1$  번 이내에 알고리즘이 끝납니다.



## Div1J. 미생물 키우기

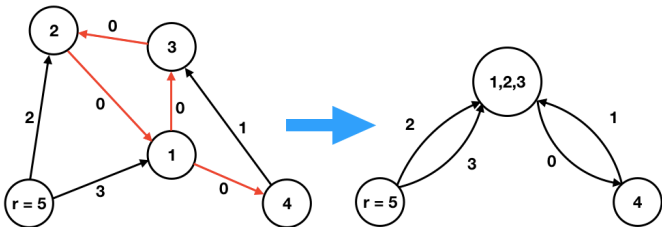
- 사이클들을 합칠 때마다 정점 개수가 하나 이상 줄어듭니다.
- 따라서  $V - 1$  번 이내에 알고리즘이 끝납니다.



- 따라서 시간복잡도는  $O(EV)$  입니다.

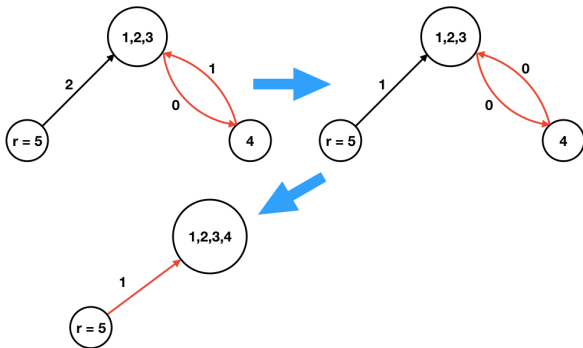
## Div1J. 미생물 키우기

- 정점을 합치는 예시입니다.



## Div1J. 미생물 키우기

- 정점을 합치는 예시입니다.





## Div1J. 미생물 키우기

- 이 문제에서는 안 해도 되지만, 역추적이 까다롭습니다.
- 이 알고리즘으로 풀리는 문제는 NEERC 13 D. Dictionary 등이 있습니다.

## Div1K. 스눙시티

- 제출 횟수: 20
- 맞은 참가자 수: 5
- 정답률: 25.000%
- 처음 맞은 참가자: 최석환 (3:02)
- 출제자: doju

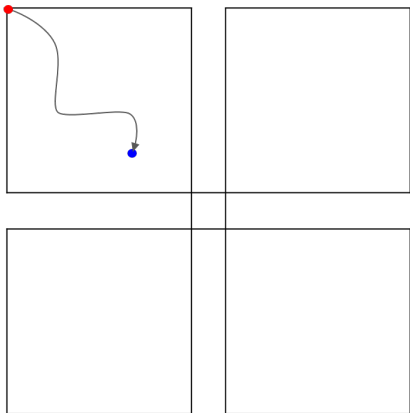




## Div1K. 스눙시티

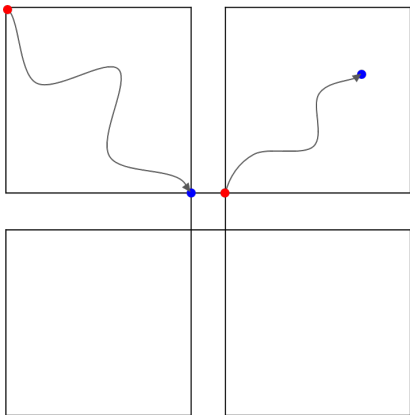
- 두 점이 중심을 기준으로 다른 사분면에 있다면 반드시 중심의 사각형을 지나가야 합니다.
- 중심의 사각형을 기준으로 경로를 분할하면  $2^{N-1} \times 2^{N-1}$  그래프에서 두 점 사이의 최단거리를 구하는 문제 두 개로 분리됩니다.
- 단, 새로운 문제에서는 출발점이 항상 가장 구석의 점으로 고정됩니다.

## Div1K. 스눙시티



- 도착점이 출발점과 같은 사분면이라면 바로  $2^{N-1} \times 2^{N-1}$  크기의 문제가 됩니다.

## Div1K. 스눙시티



- 도착점이 출발점과 다른 사분면이라면 출발점에서 중심의 사각형을 거쳐 도착점으로 가게 됩니다.



## Div1L/Div2I. 뚜루루 뚜루

- 제출 횟수: 40
- 맞은 참가자 수: 17
- 정답률: 55.000%
- 처음 맞은 참가자: 김종범 (0:41)
- 출제자: doju